

В диссертационный совет 02.1.007.01,
созданный на базе ФГБНУ «Исследовательский
центр частного права имени С.С. Алексеева
при Президенте Российской Федерации»

ОТЗЫВ А.С. АКУЖИНОВА

на автореферат диссертации Елизаветы Андреевны Чирковой
на тему: «Пределы свободы корпоративного договора
при отклонении от принципа пропорциональности»,
представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки

1. Е.А. Чиркова подготовила диссертацию на стыке актуальных для российского частного права тем: пределы свободы корпоративного договора и отступление от принципа пропорциональности в корпоративном праве. Эта тема актуальна как с академической, так и с практической точек зрения — из-за отсутствия сложившейся судебной практики и недостатка исследований по обсуждаемому вопросу участники оборота и консультирующие их юристы часто не могут уверенно оценивать действительность их корпоративных договоров, в той или иной степени затрагивающих принцип пропорциональности (например, соглашения о «продаже голосов», о лишении права голоса в ответ на нарушение обязательства и т.д.).
2. Из автореферата диссертации можно сделать вывод, что исследование Е.А. Чирковой во многом заполняет эту правовую «лакуну», опираясь на научную методологию, а также обширный теоретический и эмпирический материал. Автор провела обзор значительного объема отечественной и зарубежной литературы по теме, а также проанализировала относимые нормативные-правовые акты и судебную практику.
3. Е.А. Чиркова решила в том числе следующие научные задачи: (а) определила объем и содержание «принципа пропорциональности» в корпоративном праве; (б) описала историю возникновения и развития принципа пропорциональности в корпоративном праве Англии, Германии, России,

США и Франции; (в) привела и систематизировала как аргументы в поддержку, так и критику принципа пропорциональности в корпоративном праве с опорой как на догматику, так и на политику права («утилитаризм» и «этика» в терминологии автора); (г) установила разные подходы к пониманию корпоративного договора и определила влияние выбора того или иного подхода на границы свободы корпоративного договора при отклонении от принципа пропорциональности; (д) установила пределы свободы корпоративного договора при введении им как «прямых», так и «косвенных» отклонений от принципа пропорциональности, а также зафиксировала политико-правовые основания таких пределов и альтернативы им.

4. Автор выносит на публичную защиту положения, которые обладают теоретической и практической значимостью, научной новизной, обоснованностью и достоверностью. Отдельно стоит отметить историческую деконструкцию принципа пропорциональности и вывод о том, что до конца XIX – начала XX вв. принцип пропорциональности не был системообразующим для корпоративного права — исторический анализ обнажает широкую палитру альтернатив принципу пропорциональности, открывая пространство для переосмысления политико-правовой обоснованности его императивности в корпоративном праве. Также стоит поддержать вывод Е.А. Чирковой, что стороны корпоративного договора в его широком понимании могут устанавливать своим соглашением как прямые, так и косвенные отклонения от принципа пропорциональности. При этом видится важным транспарантное использование автором политико-правовой аргументации в своей работе при определении пределов свободы корпоративного договора при отступлении от принципа пропорциональности.
5. Научная новизна диссертации заключается в том числе в том, что Е.А. Чирковой удалось предложить научно-обоснованный авторский взгляд на корпоративный договор как инструмент введения прямых и косвенных отклонений от принципа пропорциональности, а также прояснить пределы

свободы корпоративного договора в российском праве при согласовании таких отклонений.

6. Исключительно для уточнения позиции автора по итогу прочтения автореферата диссертации видятся интересными его ответы на нижеследующие вопросы:

- 6.1. Как я понимаю, в абз. 1 на стр. 27 автор делает вывод, что корпоративные договоры о голосовании с участием третьих лиц, например, кредиторов юридического лица, «представляют опасность», т.к. эти третьи лица не будучи участниками корпорации, не имеют стимулы реализовывать свое право голоса, не причиняя вред корпорации.

Если это, по мнению автора, является основанием для запрета такого рода корпоративных договоров, то в чем принципиальное отличие таких корпоративных договоров с участием третьих лиц от договоров залога корпоративных прав, по которым корпоративные права осуществляет залогодержатель и заключение которых допускается российским правом (ст. 358.15 ГК РФ)?

- 6.2. Могу ли по российскому праву стороны корпоративного договора согласовать, что в случае нарушения обязательства из такого корпоративного договора нарушившая сторона лишается своего права голоса на определенный срок? Является ли это допустимым, по мнению автора, отступления от принципа пропорциональности?

- 6.3. Анализируя аргументы в поддержку и критику принципа пропорциональности (третий параграф первой главы), автор предлагает отдельно исследовать аргументы в поддержку и критику принципа пропорциональности с позиции «утилитаризма» (первый подраздел) и с позиции «этики». Как автор соотносит между собой «утилитаризм» и «этику» для целей своей работы и почему противопоставляет их?

7. На основании вышеизложенного можно сделать вывод, что диссертация на тему «Пределы свободы корпоративного договора при отклонении от принципа пропорциональности», исходя из содержания автореферата, соответствует требованиям раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, а ее автор — Елизавета Андреевна Чиркова заслуживает присуждение ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Алексей Серыкович Акужинов _____ «16» декабря 2025 г.

старший юрист Адвокатского бюро СБП г. Москвы

E-mail: a.akuzhinov@sbplaw.ru

109028, г. Москва, Подкопаевский пер., д. 4

Тел.: +7 (495) 012 34 54

Личную подпись Алексея Серыковича Акужинова заверяю

Управляющий партнер АБ СБП г. Москвы



Михаил Михайлович Емельянов